



No.97



No.98



No.99



No.100



No.101



No.102



No.103

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



No.104

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

No.105

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## 5.2 道路関連調査写真



No.01



No.02



No.03



No.04



No.05



No.06



No.07



No.08



No.09



No.10



No.11



No.12





No.13



No.14



No.15



No.16



No.17



No.18



No.19



No.20



No.21



No.22



No.23



No.24



No.25



No.26



No.27



No.28



No.29



No.30



No.31



No.32



No.33



No.34



No.35



No.36





No.37



No.38



No.39



No.40



No.41



No.42



No.43



No.44



No.45



No.46



No.47



No.48



No.49



No.50



No.51



No.52



No.53



No.54



No.55



No.56



No.57



No.58



No.59



No.60





No.61



No.62



No.63



No.64



No.65



No.66



No.67



No.68



No.69



No.70



No.71



No.72



---

---

---

No.73

---

---

---

---

---

---

## 第 6 章 照査報告書

# 基本条件の照査項目一覧表

(照査①)

業 務 名：道路概略検討（3北南－小金井3・4・11他2路線）

発注者名：東京都北多摩南部建設事務所

受注者名：株式会社復建エンジニアリング

照査の日付：令和4年4月5日～令和4年6月21日

受注者印	照査技術者	管理技術者
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

基本条件の照査項目一覧表（様式－1）

NO	項目	主な内容	提示資料	照査①		備考
				対象	照査	
1	設計の目的、主旨	1) 目的・主旨を理解したか。 2) 地域構想等に関する上位計画を把握したか。 3) 設計の主な項目、工程等について具体的内容を把握したか。	業務計画書 " " " "	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
2	貸与資料	1) 貸与資料の不足、追加事項があるか	業務計画書	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
3	現地踏査	1) 地形、地質、用・排水、土地利用等現地状況を把握したか。 2) 交通状況、道路状況、河川状況を把握したか 3) 沿道の環境状況（日照、騒音、振動等）を把握したか。 4) 支障物件の状況を把握したか （地下埋設物を含む） 5) 施工時の留意事項を把握したか。	現場写真他 " " " "	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
4	設計条件	1) 道路規格を確認したか。 2) 設計速度を確認したか。 3) 計画交通量を確認したか。 4) 横断面構成を確認したか。 5) 適用基準を確認したか。 6) 関連する設計と整合がとれているか。	打合せ資料 " " " " " " " "	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	第4種第2級 50km/h 12,000台/日（H29報告書参考）
5	施工区分	1) 暫定施工時の施工区分を把握したか。 2) 現道拡幅時の施工区分を把握したか。				
6	幾何構造、線形条件	1) 平面及び縦断の設計値は適正か。 2) 幾何構造の使用値は適正か。 3) 橋、トンネル坑口等の取合いを配慮したか。 4) 幅員構成は適正か。	打合せ資料 " " " "	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	



# 細部条件の照査項目一覧表

## (照査②)

業 務 名：道路概略検討（3北南－小金井3・4・11他2路線）

発 注 者 名：東京都北多摩南部建設事務所

受 注 者 名：株式会社 復建エンジニアリング

照査の日付： 令和4年 11月 30日

受注者印	照査技術者	管理技術者
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

細部条件の照査項目一覧表（様式－2）

NO	項目	主な内容	提示資料	照査②-1		備考
				対象	照査	
1	協議関連	協議は諸条件と合致しているか。	設計図書	○	○	
2	施工計画	1) 工区分けは適正か。（暫定施工の有無を含む） 2) 施工性に問題はないか。 3) 暫定施工の考え方に問題はないか。 4) 建設副産物の処理方法は適正か。リサイクル計画書を考慮したか。	報告 " " " "	○ ○ -	○ ○ -	
3	設計計算	1) 片勾配、拡幅のすりつけに問題はないか。 2) 用・排水の系統及び通水断面に問題はないか。 3) 既存、類似設計との設計条件、適用範囲を比較確認しているか。	" "	- - -	- - -	
4	数量計算	1) 数量算出要領により確認を行ったか。	報告	○	○	
5	土工及び法面	1) 切土断面の岩盤推定線は妥当か。 2) 用地の余裕幅は適正か。 3) 法面保護工の選定は適正か。 4) 切土材料と盛土材料への転用は適正か。	設計図書 " " " "	- - -	- - -	
13	環境及び景観検討	1) 環境（騒音、振動）面の対応は適正か。 2) 景観（植栽等）性は妥当か。	報告 " "	○ ○	○ ○	

# 成果品の照査項目一覧表

## ( 照 査 ③ )

業 務 名：道路概略検討（3北南一小金井3・4・11他2路線）

発 注 者 名：東京都北多摩南部建設事務所

受 注 者 名：株式会社復建エンジニアリング

照 査 の 日 付：令和4年 12月 9日

受注者印	照査技術者	管理技術者
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

成果品の照査・確認項目一覧表（様式－3）

NO	項目	主な内容	提示資料	照査③		備考
				対象	照査	
1	設計計算書	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) 打合せ事項は反映されているか。</li> <li>2) 安定計算結果は許容値を満たすか。</li> <li>3) 許容応力度の取り方は正しいか。</li> <li>4) 用排水の流出量と通水量を照査したか。</li> <li>5) 隣接工区との整合はとれているか。</li> </ul>	設計計算書 " " " " " " " "	○ - - - -	○ - - - -	
2	設計図	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) 縮尺は契約図書と整合しているか。</li> <li>2) 打合せ事項は反映されているか。</li> <li>3) 構造物（両渠、擁壁等）の全体一般図に必要な項目は記載されているか。（設計条件、地質条件等）</li> <li>4) 表現方法は適正か。</li> <li>5) 解り易い注記がついているか。</li> <li>6) 設計計算書の結果が正しく図面に反映されているか。</li> </ul>	設計図書 " " " " " " " " " "	○ ○ - ○ ○ -	○ ○ - ○ ○ -	
3	数量計算書	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) 数量計算は数量算出要領及び打合せ事項と整合しているか。（有効数字、位取り、単位、区分等）</li> <li>2) 数量計算に用いた寸法、記号は図面と一致するか。</li> <li>3) 数量取りまとめは、種類毎に、材料毎に、打合せ区分毎にまとめられているか。</li> </ul>	数量計算書 " " " "	○ ○ ○	○ ○ ○	
4	施工方法の検討	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) 施工時の道路、河川等の切り廻し計画は適正か。</li> <li>2) 工事用道路、運搬路計画は適正か。</li> <li>3) 施工ヤード、施工スペースは確保されているか。</li> <li>4) 安全性は配慮されているか。</li> <li>5) 暫定計画、完成計画との整合はとれているか。</li> <li>6) 全体工程計画・交通規制計画について検討を行っているか。</li> </ul>	設計図書 " " " " " " " " " "	- - - - - -	- - - - - -	
5	設計調査	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) 調査の記入は、適正にされているか。</li> <li>2) マクロ的（設計条件、幾何構造基準、構造物の寸法及び概略数量）に見て問題はないか。</li> </ul>	" " " "	○ ○	○ ○	

成果品の照査・確認項目一覧表（様式－3）

NO	項目	主 な 内 容	提示資料	照 査 ③		備 考
				対 象	照 査	
6	報告書	<p>1) 打合せ事項は反映されているか。</p> <p>2) 条件設定の考え方が整合しているか。</p> <p>3) 比較、検討の結果が整合されているか。</p> <p>4) 工事発注に際しての留意事項が記述されているか。</p> <p>5) 設計基準値を技術方針等より引用している場合には 出典図書名及びページを明記しているか。</p> <p>6) 新技術の導入についてNETISを調査し採用の可能性に ついて検討したか。</p>	<p>報告書</p> <p>"</p> <p>"</p> <p>"</p>	<p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>-</p> <p>○</p> <p>-</p>	<p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>-</p> <p>○</p> <p>-</p>	
7	建設副産物			-	-	
8	TECRISの登録		登録受領書	○	○	

# 照 査 報 告 書

(社内 ISO 9001 による照査)

発注者：東京都建設局北多摩南部建設事務所 工事第一課

受注者：株式会社 復建エンジニアリング

件 名：道路概略検討（3北南－小金井3・4・11外2路線）

工 期：令和4年2月8日～令和4年12月12日

照査技術者：

（社内照査： 技術士（建設部門：建設環境）

管理技術者：

照査技術者	管理技術者
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>

【照査事項】(様式-1)

照 査 項 目		照 査 結 果	確 認 及 び 指 示 事 項 等
第 1 回照査：業務着手時、業務計画書案作成時		照査日：R4. 2. 10	
契約関係書類	共通仕様書、特記仕様書は揃っているか。	○	
	契約工期を確認しているか。	○	令和 4 年 11 月 10 日まで
	仕様書に対する質問事項は整理されているか。	○	初回打合せの際に確認すること
業務の目的・背景	業務の目的、背景を理解しているか。	○	既往業務の有無も含め、初回打合せの際に、確認すること
業務対象範囲	業務対象範囲(位置、範囲、面積、距離等)を確認したか。	○	位置・延長は特記仕様書の位置図のとおりである
現地調査	現地調査の有無を確認している。	○	現地調査はない
業務体制	技術者配置は適切か。	○	有資格者を充てる
	業務組織体制を作成しているか。	○	
	業務・調査担当は明確になっているか。	○	
業務計画書案	共通仕様書、特記仕様書の内容が網羅されているか。	○	
	現地調査計画(項目、調査範囲・地点、調査方法、調査時期、調査回数等)は適切か。	○	現地調査はない
	分析方法を確認・整理しているか。	○	現地調査はない
	予測計画(項目、予測手法、予測ケース数等)は適切か。	○	
	業務工程は適切か。	○	初回打合せの際に確認すること
	打合せ計画について、回数、打合せ時期は適切か。	○	中間 5 回。初回打合せの際に確認すること。
	成果品の内容、部数の内訳は適切か。	○	
	使用する主な図書・基準は適切か。	○	
	連絡体制は適切か。	○	
	現地における安全管理等は適切か	○	現地調査はない

【照査事項】(様式-1)

照 査 項 目		照 査 結 果	確 認 及 び 指 示 事 項 等
第 2 回照査：中間時、業務報告書案作成時		照査日：R4.11.30	
業務報告書案 (道路概略検討)	現地調査の内容(回数・頻度、地点、方法等)と、仕様書・現地調査計画書の内容は整合しているか。	○	現地調査はない
	現地調査結果について、地点の取り違え等はないか。	○	現地調査はない
	現地調査結果の測定データ値について、報告書への転記ミスをチェックしているか	○	現地調査はない
	動物、植物の注目すべき種の選定にあたり、最新のレッドリストを用いているか。	○	環境省レッドリスト 2020 東京都レッドリスト 2020
	動物、植物について過年度の調査結果を取り違えていないか。	○	再チェックすること
	地下水について、並行する他業務の結果を反映しているか。	○	
	予測条件に、計画内容を適切に反映しているか。	○	
	地質縦断図に、設計の検討結果を反映しているか。	○	
	改変面積の算出に、設計の検討結果を反映しているか。	○	
業務報告書案 (環境調査検討)	地域概況について、東京都環境影響評価技術指針の一般項目は網羅されているか。	○	
	地域概況について、東京都環境影響評価技術指針の環境項目は網羅されているか。	○	
	既存文献の出典は記載しているか。	○	
	マトリックス表は、東京都環境影響評価技術指針の様式を用いているか。	○	
	項目の選定理由等は記載しているか。	○	
	報告書の構成は適切か	○	東京都環境影響評価条例に基づくアセス図書の構成
	打合せ協議の内容は反映されているか。	○	対象とする選定項目について再確認すること



【照査事項】（様式-1）

照 査 項 目		照 査 結 果	確 認 及 び 指 示 事 項 等
第 3 回照査：業務完了時		照査日：R4. 12. 9	
業務報告書	仕様書の記載内容・数量は網羅されているか。	○	
	打合せ協議の内容は反映されているか。	○	
	成果品（電子成果品を含む）の部数等は確認しているか。	○	
	報告書の誤字・脱字について、再チェックを行うこと。	○	
	現地調査時の記録写真は整理されているか。また、調査日と整合が取れているか。	○	現地調査はない
	計量証明書は整理されているか。	○	現地調査はない