都市計画道路を考える 小金井市民の会

第45号 2019年12月12日 発行 都市計画道路を考える 小金井市民の会

市は備化

反に

対

 \mathcal{O} 同

2候 できな

補の

い」「整

京

東

6

ず、

備

0

市

 \mathcal{O} 京

り お

0 方 け

在に

合

わ

せ

-て 7 1 ・ 7

- %です。 得票率

多

数

0

声

んは道

路

建

ではない

か

と思

心います。 示され

はであることも

た 設

オー

プンハウス」

開 度

催

東

京

都

は、

年

連絡先 電話090-7847-3968 (事務局:阿部)

さん

が 当

しました。

果

現

職

西

一つに

なりま

L 尚

3

4

1

1号線

0

事

一小金井市長選

「2本の優先整備路線都市計画道路いらない」は市民の声!

都市計画道路に関する公約

西岡真一郎氏

都市計画道路3・4・11号線→市民の理解 や環境への配慮が十分ではなく賛同でき ません。市長が了承しない限り、事業化 しないよう都知事に求めました。

森戸よう子氏

はけの緑と野川の水辺や周辺住宅を破 壊する都市計画道路2路線(3・4・1号線、3 ・4・11号線)の道路整備は反対です。

かわの律子氏

東大通りの未整備区域の早期完成 (いずれも選挙中の候補者の法定ビラ1号から)

寄井意の本た

らもの針都

せか見も方

合計(ダブり除く)

市長選 選挙結果

西岡真一郎 18,579票 かわの律子 10,759票 森戸よう子 10,399票 立花たかし

れ

ま

なってきます。 出 本 市 ター ま 動がいいかが、 いっそう 目 路 0) 改都 化 訂市 ををの

のち頁

路小そ

に施月のす未いにる の小定 パ しか検か整 7 関都東 ブ ま 5 備 検 都 す ま 8 る計都 コ 案 討 と た 線 区基画は 月 \mathcal{O} L パた が に を 市本道 と協 1 か 残 方 路 に て 本 を 11 け コ L す 針 メを て、 もは、 方 月 て カュ 働 公 表 27 見 拘 で わ多 7 そ す 日 実 直

0

て

位置 備 づ \mathcal{O} け 1 0 本 \mathcal{O} わ れ計 画 道

道 小

 \mathcal{O}

市

てきま 路

し 2 を本 公約に行の都市 掲 計 げ 画 た水路 谷た \mathcal{O}

見

か直

の 欠選挙で 子さんが当 画

1 ,と決定, パブ 計備 コ メ 0) 意見

画の 10 原 案 線はと 、ます。 ま 要 まな 残 道 未 1 んい事か

裞 のま業 たくなに するのでし す。 反 化 対 を こん 意見 進 \otimes 未 しょうか。 にたくさ ようとし 備 7

の内 数字は、 、は事東 務局 京都 の公表件数の公表件数

東京都の都市計画道路在り方基本方針(案)のパブコメ結果 見直し 賛成 37 基本方針全般(295件) 2 検証対象について(135件) 7 0 5 7 7 具合的な検証項目(44件) 15 住民参加・情報公開について 0 0 11 検証結果について そのうち図面・時期など 0 4 1 そのうち個別路線について 0 3 77 0 そのうち小金井について 24 0 6) 事業中・優先整備路線等(260件) 32 1 2 そのうち小金井の路線 4 上記の中で、小金井の路線の意見 28 0

れ多小〜案の えさのれい 4 に金のでまとて数金のそ基まらが関 、て頁つ井う40 すな

が高井

からかの金載には近いては道

さ

かの金載に

「市民の会」のホームページ ⇒ 小金井道路市民の会

https://koganeiroad.jimdo.com/

「市民の会」のフェイスブック ⇒ 都市計画道路を考える小金井市民の会

169

は はけの自然を守ってきた活動もに蔵野デモクラシー」 開催

谷川 て T 11 月 17 裕さんが 企 が開催されました。 刊された「武蔵野樹 画 目 S による講座 は 対談形式でお話 オのプロデュー の自然と道路問 け の自 「武蔵 然と文化をまも サー アデモ 題

会場か ました。 中が 心は、 暮らす先進 3 万年前 が 5 行 1政と一緒 川 小金井は東京の中心であるこ 0 やはける |鷹から立川 発言と交えながらお 地野 域 Щ 周辺 に守ってきたかなど、 の自然をどのように 今でも あ に 石器時 たり 東京全体の分器時代の人 が 中 心

意見 京工 \mathcal{O} 安田さんから、 谷川 金井の道路 会の ?交換会と言いながら、 業大教授の國分功一 ださんは、 平の都市 金井の道路にも言及し、 議事録を見ると」と述べて、 問 「武蔵野樹林」第2 計画道路にも 題 報告 に · つ Iがあり いては、 郎さんと対 実態は完 詳しい ました。 意

> 方が購入してくださいました。 も紹介、これを受けて、

されていることを実感しました。

長谷川さんは

「道路怪獣 会場

人の

様々なところで、

はけと

野

训

が

注

目

たもし では 川に関心のない 経済的 れません。 な 価 淔 えば の自 心を が良 価 値 JII

と野川 どぶ川の水は使えないので、 方からも発言がありました。 まもるために運動を始めた」 くみ上げて使ってい 犬が落ちたら「皮膚病になるところ、 あるものは小金井市に (観には) いう話になれば、 つ重要性を指摘しています ‰からも の自然保護活動に携わ 「野川は以前は た。 は って Ł, 地下水 どぶ け \mathcal{O} いは林 け を



全に説明会なんだけど」とも。

対談、

第3号に「後

(編)。

動、

行政の在り

方、

べ、その

強く望んでい

た人はそれほど多くな

関して言えば

題にも

野

Ш

 \mathcal{O}

<前回の世話人会以降の活動経過>

11月6日 市長選立候補予定者へのアンケート送付

11月7日 第45回世話人会 会報第44号発行

立川3・3・30号市民の会総会出席 11月16日

11月17日 講座「武蔵野デモクラシー」参加

11月21日 3・4・11号線住民の会世話人会

(10月10日 西岡市長と小池都知事の意見交換)

11月22日 会報特別号(市長選アンケート)発行

同 毎日新聞取材(市長選のため、道路問題把握 とのこと)

11月23・24日 道路全国連 第45回全国交流集会(横 浜)

12月11日 羽村駅西口裁判(東京高裁)

12月12日 東京外環裁判

> 同 第46回世話人会

<今後の日程>

12月21日 3・4・11住民の会世話人会

1月9日 第47回世話人会

1月15日 多摩地区道路連絡会

<他地域の裁判・集会など>

12月20日14時30分 リニア訴訟 (103号法廷) 12月21日14時 東京外環道訴訟提訴2周年集会(武蔵

野芸能劇場)

12月25日14時 品川29号線訴訟 (103号法廷) 2月3日11時30分 十条西口線裁判(103号法廷) 2月13日14時 十条73号線訴訟(103号法廷) 2月27日13時15分 世田谷放射23号線判決言渡し (419号法廷)

東京外環道訴訟 提訴2周年集会

12月21日(土)午後2時~4時

会場 武蔵野芸能劇場小ホール (三鷹駅北口すぐ)

対談:街や自然をぶち壊す道路計画を

どうしたら止められるか?

山本俊明さん

(ジャーナリスト)

岡田光生さん (原告)

報告:弁護士 竹内更一

さん、遠藤憲一さん





主催 東京外環道を支える会

東京都の「都市計画道路の在り方(案)」パブコメから 小金井の道路に関する意見 10本の未整備の都市計画道路は必要なしの意見が大多数

東京都が7月から8月にかけて実施した都内の都市計画道路のうち、未整備路線の今後の在り方について、パブコメで意見募集を行いましたが、パブコメの結果と意見に対する東京都の考え方が11月27日に公表されました。

東京都は項目別に下記のような意見件数と記しています。

- (1) 基本方針全般について(295 件)
- 4) 住民参加・情報公開について(127件)
- 2) 検討対象について (135 件)
- 5) 検証結果について(251件)
- 3) 具体的な検証項目について(44 件)
- 6) その他(260件)

そのうち、小金井にかかわる意見をお知らせします。

ご覧の通り、ほとんどの意見が、小金井に自然破壊、街壊しの道路はいらないというものです。 全文は道路市民の会の下記ホームページをご覧ください。

https://koganeiroad.jimdo.com/東京都-東京都議会-国交省/

小金井3・1・6号線

(五日市街道)

- ・小金井3・1・6号線は現在の五 日市道路を46m以上に拡幅すること になっているが、これでは玉川上水 を暗渠化するようなもの、国の史跡 に指定されているというのに、この まま変更も廃止もしないというのも、 まじめに検証した結果とは思われな い証拠。
- ・玉川上水など自然環境、景観に影響を与える区間は、その必要性を精査し、必要であるならば、五日市街道の拡幅など別の代替案を考えるべきです
- ・玉川上水南側に走る上水桜通りは、 拡幅の必要は全くありません
- ・小金井3・1・6号線の計画を進める理由を明確にし、住民に周知していただきたいと思います

小金井3・4・1号線

(連雀通りの一部)

- ・小金井3・4・1号線は不要な路線だ。この計画には断固反対する
- ・今回の追加整備の小金井3・4・ 1号線も、国分寺市内の延伸は都計 画にはなく、小金井市内のみ延伸し ても意味がない
- ・小金井3・4・1号線新小金井街 道より西側の路線は廃止すべき

小金井3・4・3号線

(新小金井駅から西側の住宅地)

- ・多くの土地・家屋などを莫大な金 を使って壊してまで小金井3・4・ 3号線が必要なことが判らない
- ・小金井3・4・3号線は農工大通りと連雀通りがあるのにその間に16mの東西道路など必要ありません
- ・小金井3・4・3号線は、道路間隔が短い並行路線であり、それらは 必要性がなく無駄な投資です
- ・小金井に建設予定の小金井3・4・3号線計画は、貴重な自然環境を破壊し、財産権および移住移転の自由を脅かしている計画であり、正当性を感じられません。見直しを求めませ
- ・小金井3・4・3号線を造るより も、連雀通りを拡幅する方が現実的

小金井3・4・8号線

(東小金井駅西側の住宅地)

- ・小金井3・4・8号線について、 個々の生活を犠牲にしてまで必要の ある道路とは思えません
- 小金井3・4・8号線は小学生の通 学路です。
- ・小金井3・4・8号線の必要性を まったく感じない
- ・小金井3・4・8号線の計画線上にある桜並木は、「(新小金井)駅前の桜のトンネル」として愛されてやまない日常風景となっており、昔の道路計画を無計画に乱暴に進めてし

まったとなればこれはもう街として 末代までの恥です

小金井3・4・10 号線

(東小金井駅南のくりやま通り

- ・東小金井駅南口側の商店街に大き な道路はいりません
- ・小金井3・4・10 号線は、道路 間隔が短い並行路線であり、それら は必要性がなく無駄な投資です
- ・小金井に建設予定の小金井3・4・ 10 号線計画は、貴重な自然環境を 破壊し、財産権および移住移転の自 由を脅かしている計画であり、正当 性を感じられません。見直しを求め ます。

小金井3・4・12 号線

(第一小学校前の通りで連雀通りから南と北大通りから北)

- ・小金井3・4・12 号線は、実現 不可能なので、計画から削除すべき です
- ・小金井3・4・12 号線の再考、 再検討し、中止を求めたい

小金井3・4・14 号線

(小金井街道の一部)

- ・小金井3・4・14 号線を新設する理由が理解できません
- ・小金井3・4・14 号線について、 見直すべきと考えます

小金井3・4・15 号線

(貫井南町)

・小金井3・4・15 号線は、実現 不可能なので、計画から削除すべき です。

「きめてあったから」と押しつけて くるのは全く理解できないだけでな く税金の無駄使いです

小金井市内の道路全般

- ・小金井市の都市計画道路 10 路線 !について見直しを行うべき
- ・小金井市内の未整備10路線につ いて、道路整備に該当関係する住民 一への事前の説明、意見の収集もなく 決定されたことに反対し、見直しを 求めます
- ・小金井市内の都市計画道路は住宅 |街で道路間隔が短い並行路線も多く、 それらは必要性が低く無駄な投資で
- ・小金井市都市計画道路は50年以

- 上前に決定した道路です再検討も住 民への説明もなく小金井市都市計画 マスタープランに記載された道路は、 見直しをご検討願いたい 小金井3・4・1号線及び小金井3・ 4・11 号線を含め、我々住民に必 要ありません
- ・小金井市に残っている10箇所の 計画道路について。50年以上前の 計画道路設定前と現在では大きく環 境が変わりました。都市ネットワー クの充実などという計画はその主旨 は住民のためのものではないと考え
- ・小金井市内の都市計画道路は、地 域が未開発であった計画当時から数 十年を経ており、その建設強行は今 や住宅が建ち並び、自然と調和した 緑豊かな生活の場を分断、破壊する ものであり、都市計画道路の推進見 直しを強く求めたい
- ・小金井市内の都市整備計画道路は、 地域が未開発であった計画当時とは

道

住

民

運

動

玉

45

口

玉

違い、住宅が多く作られつつある昨 今、道路間隔が短い並行路線も多く、

・50 年前に策定された計画道路が、 なぜ今必要なのか疑問を強く感じる。 人口の変わらない小金井市に、ハケ と野川という貴重な自然を壊してま で道路が必要なのか。

・道路が狭く日々危険を感じながら 小金井市で生活しています。次の世 代のためにもなるべく早く整備を行っ て欲しいと切に願っています。自然! が多い小金井の良さを活かした道路 を是非早急に作って下さい

・小金井は道路整備が遅れていて狭 くて歩道のない道を車、自転車、歩! 行者が使っています。非常に危険で あり、小金井市の未整備の都市計画 道路は全て見直さないこと は、とても良いことだと思っ ています。

で上之原

金井

市

整

備

から

市

内

 \mathcal{O}

都

計

路

 \mathcal{O}

と小

金

井 部

で

0

た検

証 市

に

井 未

議

員 備

0

五

国 11 ま 連 絡 会 回 全 玉 |交流 が 開 催 さ 全

月 1 た。 23 日 目 日 は、 لح 45 24 建 日 横 浜 で「道 路 住 民運 動

渞 葉に つの のは2 い道 部長外 日 て路 畄 千 環名横野環 目 報に Ш

. る

野

自

動

車

道

が

富

士の を蒙り

景

奪 7

破

L ٤,

7

る例等を挙げ

Ź

小

金 11 11

け

野

Ш

自

カ ・ます。

0

7

Þ 井

が 0

集 は

憩 ځ 1 長

場 \mathcal{O}

だ

0

たし

などと

設 中 0 浜 環 状 南 を 線 見 \mathcal{O} 学

道

村晃

生さん

著の

見え始め

た終

末

信

 \mathcal{O}

ゆくえ」

で歴史か

ら学ぶ大

状2号線などから報告 てきたか \mathcal{O} W 記 لح くことの 流 から、 念講演が慶応大学名 題 れ を俯 を 「巨大開 福 大切さを強 瞰し 沢 八間社会がど な 吉、 発は が なら、 夏目 調 人に 誉 しまし 自然 漱 教 の 石 何 授 ように変わ 環 カコ をも 0 たら現在 境 III たら を 村 守 晃 0 ま す

1.市 会 岸 都 館で 田 市 計 議 11 画 員 月 道 10 小 路 日 林 開 関 議 でする説 催 員 さ \mathcal{O} n 3 明 ました。 人 0 会 画 主 道 出 宝来たら、 路 を拡 幅

る」と意見と質 家がどれ はすると だけ 誰 が 桜 取 苝 5 を 愛 れ 側 る \mathcal{O} る 0) 桜 カン \mathcal{O} 切 わ か ることに カン 6 北 な 側

どうやっ して 減 って 市 玉川 都 街 (2026年) 田道もは たら分れ 11 進 上水残すより、 . る、 8 方への疑問 若 カン るの る 1 優先整 0 | 人も か 今の 車 がだされました。 一備を決め など、 持 昔 って まま ょ ŋ が 市 るとき、 な 車 は 民 11 から ず 拡

幅 五. 次 日

説明され

ま

市 11 道 小

計

画

道 明 東 市

路 が 京 \mathcal{O}

とし

7

必

要

な 備 市

 \mathcal{O}

残

すこと

て説

あ 都 都

り、

未整

 \mathcal{O}

路 行

線は

すべ

て

て

玉川

上

両

道

路 五

を

つくること

玉 水 出

Ш \mathcal{O} 席

上

水 側

ŧ に

桜も文化

財、

道

路

そ

 \mathcal{O}

後、

者

カン

日

市

街

道

を

拡

古断の 路横 そ 屋道中 P 浜 \mathcal{O} \mathcal{O} 後

> さを述べ 明盲

て

います。

古古

来、

歌

い人たち

が

愛 切 文

'n

返

し歌に

詠

ま

れて

きた景勝

地

•

近

年その

景観に大きな損

傷

始 歌

 \mathcal{O}

な

ように

した

見 た終 末 書 店