

都市計画道路を考える 小金井市民の会

第22号 2018年1月11日
発行 都市計画道路を考える
小金井市民の会
連絡先 電話090-7847-3968 事務局:阿部

第2回「3・4・11号線意見交換会」は傍聴認めるも、 依然として「事業ありき」で、都はすすめるのか

都市整備局も出席し、
道路の必要性から意見交換すべき

11月17日に行われた「意見交換会」は、「傍聴を認めない」として始められたが、傍聴希望者が多数詰めかけたこと、参加者全員の「傍聴を認めるべき」との表明の結果、傍聴を認めたうえで開会されました。

開会したものの、参加者から道路の必要性自体を議論すべきであって、事業化前提の意見交換会はあり得ないとの発言があいつぎ、都が用意した事業説明は行われませんでした。会の最後に、次回傍聴を認めること、道路の必要性を議論するために都の都市整備局も出席することなどを持ち帰って検討すると都が約束して終了しました。

12月末に、第2回の「意見交換会」の案内と第1回意見交換会の議事録(案)が郵送で参加者に送られてきました。これによれば、次回は、傍聴を認めるということ

ですが、前回要望した「都市整備局からの出席」については、記載されていません。傍聴も30席では少なすぎます。都市整備局の出席がないということになれば、前回同様、事業を進めるためのアリバイ作りとなってしまう。市民の会では、12月25日に、あらためて、都市整備局を次回の意見交換会に同席させることなどを求める要請書を東京都知事あてに送りしました。

(裏面に掲載)

第2回3・4・11号線に関する意見交換会

日時 1月26日(金)
午後7時開会(受付開始6時30分)
会場 萌え木ホール
傍聴席 30席
(上記案内が抽選で選出された参加者に届きました)

3・4・1号線と3・4・11号線は必要でしょうか

東京都は、
小金井の2路線が必要というが

★交通渋滞の緩和はほんとう！

ウソでしょ!!! 交通量は今後減少していく。東京都の交通センサスでも、小金井街道、三鷹通り、連尺通りは年々、交通量減っている。ウソでしょ!!! 事業認可しても、完成まで30年以上

12月の小金井市議会でも、既存の道路を拡幅する都市計画道路でも、18年かかってまだ完成せず。道路のない住宅地に道路作るのに何年かかるのかという議論がされた。30年、40年後の交通渋滞緩和のための道路建設か?

★延焼遮断帯の形成はほんとう！

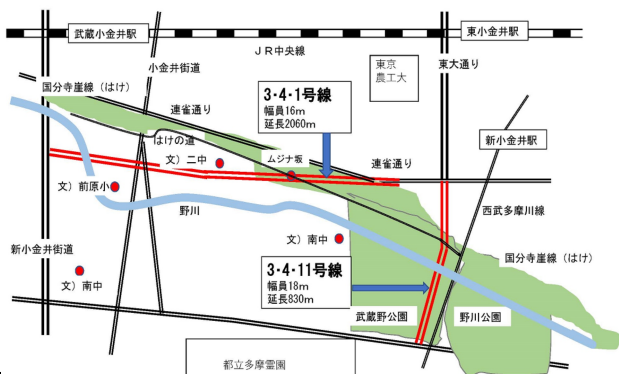
ウソでしょ!!! 火事の炎は16m、18m道路を飛び越えるよ。糸魚川の火災では、強風に煽られ、100メートル先まで飛び火。財務省・財政制度審議会答申でも「ハードで震災対策は現実的でない」と指摘。

★災害時に「緊急輸送道路」「避難場所へのアクセス確保」できるの? ウソでしょ!!! 大型道路は災害時には大渋滞で車動けないのは東日本大震災で経験済み

地域での日頃の防災対策や消火設備が有効。

★二枚橋への狭い道路の危険解消というがほんとう!

ウソでしょ!!! 完成まで30年、40年現状のままでもいいの? それより、今すぐ対策を検討すべきでは!!!



「3・4・11線意見交換会」に関し、 都に「都市整備局の出席」等を 求める要請書再提出

2017年12月25日

東京都知事 小池百合子 殿

次回の「3・4・11号線に関する意見交換会」
についての確認

都市計画道路を考える小金井市民の会
前略

11月21日に付で、おこなった「『意見交換会』
についての要請（再）」に対し、その後、電話でご回
答をいくつかの件についていただいておりますが、以
下の事項に関しては、「検討中」とのことですので、
改めて質問いたします。

本件について、1月10日までにご返答いただける
よう要請いたします。

草々

記

1. 次回の「意見交換会」には、「都市整備局」から
も出席すること
2. 次回の「意見交換会」で資料を配布されるのであ
れば、事前に郵送すること

(参加者への開催通知と一緒に送付すること)

以上

第21回世話人会（11/2）以降の経過

- 12月7日 第22回世話人会
- 12月8日 多摩地区道路連絡会
- 12月13日 外環道青梅インターチェンジ裁判傍聴
- 12月15日 署名行動（東小金井駅北口）
- 12月18日 署名行動（武蔵東小金井駅南口）
- 12月21日 3・4・11意見交換会相談会
- 12月25日 意見交換会に関し、都建設局に再要請
- 12月27日 第2回「意見交換会」案内が参加者に届く

<今後の日程>

- 1月19日 3・4・11号線住民の会世話人会
- 1月26日 第2回3・4・11号線に関する意見交換会
- 2月8日 第23回世話人会

<これからの他地域の裁判日程>

- 1月15日 品川29号線裁判 14：00東京地裁103号
- 1月18日 小平3・2・8号線裁判 第1回控訴審 13時30分
東京高裁825号
- 1月26日 板橋大山補助26号線裁判 15時東京地裁103
- 1月29日 北区十条73号線裁判 14時 東京地裁103
- 2月17日 立川学習会（小金井から学ぶ）19時
- 2月20日 外環の2練馬控訴審判決 東京高裁511
- 3月7日 外環道青梅IC裁判 11時30分 東京地裁522

小金井市議会、道路で質疑(12月定例会)

本会議 白井議員

「小金井の都市計画道路で、これまで現道のないこ
ろに建設したことはあるのか」との質問に、市から
の回答は「区画整理で」か所のみで、都市計画道路では
すべて現道のあるところで事業化をしている」との回
答があり、また、現道があるところでの事業が近年たっ
てもまだ建設中となっていることが明らかになってい
ます。「道路完成が何十年先になるということになれ
ば、都の言っている『災害対策』』はなりたたない」
と指摘した。

建設環境委員会

「小金井市都市計画マスタープランの改訂を市長の
権限で今すぐ着手できるのではないか」との問題提起
と質問も行いました。

田湯議員

3月に都が予定している南小の会場の
夜はとくに不便なので変更すべきこと、意見交換会が
事業化前提となっているが市の認識は？などと質問。

坂井議員

意見交換会の主催が都の建設局なのに、
事業化前提と認識していなかったのか。南小での説明
会を3月25、26日に行わなければならぬことはない
ので、日程ありきでなく、市民参加を考えて、日程変
更を都に申し入れては、などと質問。

市からは、説明会の日程変更は都に申し入れると返
答があった。

渡辺ふき子議員

3・4・11号線は必要であ
ると考えている、市は南北の交通の不便さをどう考
えているかとの質問。

斎藤議員

3・4・11号線は必要と思っ
ているが、事業化すべきかどうかは市民の声を聞くべき、そ
のため、住民投票かアンケートを取るべきではないか
と質問。市長は道路の必要性について明確にすべき。

篠原議員

3・4・11号線は、小金井の部分だ
け通らないというのにはあり得ないが、はけと野川の分
断することは賛成できない。地上でなく、地下化を強
力に言ってもらいたいと質問。

市議会の中継・録画は「小金井市議会」のホームページから
ユーチューブを通じて視聴できます。

道路裁判・傍聴のすすめ

都内の道路住民団体が取り組んでい
る裁判は、誰でも自由に傍聴できます。
法廷での原告側と被告側（東京都と
国）とのやり取りを直接聞くいい機会
です。

法廷での公判終了後、隣の弁護士会
館などで、報告会が行われ、裁判の内
容を解説してくれます。また、傍聴し
た各地の住民団体からの活動報告もお
こなわれます。

日程は会報でお知らせしています。
できるだけ、待ち合わせしています。
たいと思っていますので、参加可能な
場合は、事務局に連絡ください。